

Turvallisuusneuvonantajarekisteri Vaikutusten arviointi

Ville Vainiomäki

1 JOHDANTO

Tämän vaikutusten arvioinnin taustalla on Trafin johtavan asiantuntijan Anu Häkkinen pyyntö arvioida turvallisuusneuvonantajarekisterin (myöhemmin TNA-rekisteri) perustamisen ja ylläpidon vaikutuksia. Vaarallisten aineiden kuljetusta (VAK) koskevan lainsäädännön kokonaisuudistuksen yhteydessä on käsitelty mahdollisuutta perustaa TNA-rekisteri ja liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt Trafia arvioimaan rekisterin perustamisen vaikutuksia.

Vaikutusten arvioinnissa on tarkoitus tarkastella, miten TNA-rekisterin tietoja voitaisiin hyödyntää valvonnassa, sekä arvioida rekisterin perustamisen ja ylläpidon kustannuksia.

Arviointikriteereinä käytetään turvallisuusneuvonantajajärjestelmän kattavuuden kehitystä ja rekisterin perustamisen ja ylläpidon kustannuksia. Kattavuudella tarkoitetaan toiminnanharjoittajien, joilla on turvallisuusneuvonantaja, osuutta kaikista toiminnanharjoittajista, joilla turvallisuusneuvonantaja kuuluisi olla.

Vaikutusten arvioinnin taustaksi on tutustuttu aihetta käsittelevään lainsäädäntöön ja muuhun kirjalliseen aineistoon sekä haastateltu aiheen asiantuntijoita. Haastatellut henkilöt on esitetty vaikutusten arvioinnin liitteessä.

2 TAUSTA

Lain vaarallisten aineiden kuljetuksesta (719/1994) 10 c pykälä edellyttää, että vaarallisten aineiden tie- tai rautatiekuljetusta sekä näihin kuljetuksiin liittyvää pakkaamista, kuormaamista tai muuta vaarallisten aineiden kuljetuksen turvallisuuteen liittyvää toimintaa harjoittavan on nimettävä turvallisuusneuvonantaja. Turvallisuusneuvonantajan tehtävänä on seurata ja ohjata vaarallisten aineiden kuljetukseen liittyvää toimintaa sekä selvittää keinoja kyseisen toiminnan mahdollisimman turvalliseksi suorittamiseksi.

Valtioneuvoston asetus vaarallisten aineiden maakuljetusten turvallisuusneuvonantajasta (274/2002) säättää turvallisuusneuvonantajasta tarkemmin. Asetuksessa säädetään mm. toiminnanharjoittajien velvollisuudesta nimetä turvallisuusneuvonantaja, turvallisuusneuvonantajan kelpoisuudesta, turvallisuusneuvonantajan tehtävistä ja turvallisuusneuvonantajakokeesta. Enemmän kuin satunnaisesti vaarallisia aineita kuljettavien toiminnanharjoittajien tulee nimetä turvallisuusneuvonantaja. Turvallisuusneuvonantajan tehtävänä on kehittää toiminnanharjoittajan vaarallisten aineiden kuljetusten turvallisuutta. Turvallisuusneuvonantajaksi pyrkivän tulee osoittaa asiantuntemuksensa Trafin järjestämässä kokeessa. Kokeen hyväksytysti suorittanut saa todistuksen, joka on voimassa viisi vuotta sen myöntämisestä.

Toiminnanharjoittajien velvollisuus nimetä turvallisuusneuvonantaja on ollut voimassa vuodesta 2000 lähtien. Vuonna 2002 tehdyn selvityksen mukaan toimijoiden kokemukset turvallisuusneuvonantajajärjestelmästä olivat pääosin positiivisia¹.

¹ Kokemuksia turvallisuusneuvonantajajärjestelmästä. Liikenne- ja viestintäministeriön mietintöjä ja muistioita B8/2002. Helsinki, 2002.

Turvallisuusneuvonantajan koettiin lisäävän tietoisuutta aiheesta, parantavan ohjeiden noudattamista ja lisäävän riskien tuntemusta. Pienimpien toiminnanharjoittajien keskuudessa tyytymättömyys järjestelmään oli kuitenkin yleisempää, koska järjestelmä koettiin raskaaksi ja tarpeettomaksi pienelle toimijalle.

Vuonna 2002 turvallisuusneuvonantajia arveltiin Suomessa olevan hieman yli 1000 kappaletta. Selvityksessä arveltiin, että kaikilla toiminnanharjoittajilla, joilla turvallisuusneuvonantaja tulisi olla, ei vielä sellaista ollut. Eniten puutteita arveltiin olevan pienissä yrityksissä, joissa vaarallisten aineiden käsittely on epäsäännöllistä ja määrät ovat pieniä. Osin turvallisuusneuvonantajien puuttuminen selittyy tietämättömyydellä, mutta pääsyy turvallisuusneuvonantajan puuttumiseen on ilmeisesti se, että toimintaa ei valvota eikä turvallisuusneuvonantajan puuttumisesta seuraa sanktiota. Myöhemmin 2000-luvulla turvallisuusneuvonantajien määrä on välillä pudonnut alle tuhannen, joten voidaan olettaa, että turvallisuusneuvonantajia ei vieläkään ole kaikilla toiminnanharjoittajilla, joilla sellainen tulisi olla². Toukokuussa 2016 turvallisuusneuvonantajia oli Trafin tietojen mukaan hieman yli tuhat.

Poliisin³ tietojen mukaan myös joiltakin suuremmilta vaarallisia aineita kuljettavilta yrityksiltä puuttuu turvallisuusneuvonantaja. Osassa yrityksissä, joissa turvallisuusneuvonantajana toimii konsultti, on ongelmana se, että konsultin hyödyntäminen yrityksen vaarallisten aineiden kuljetusten suunnittelussa on heikkoa.

Tyypillisesti turvallisuusneuvonantajina toimivat lähettämössä työskentelevät henkilöt, kuten ajojärjestelijät. Muutamat turvallisuusneuvonantajat hoitavat tehtävää konsulttina usealle eri yritykselle.

VAK-valvonnasta ja siten myös turvallisuusneuvonantajatoiminnan valvonnasta vastaavat tieliikenteessä poliisin lisäksi tullin ja rajavartiolaitoksen ja rautateillä Trafi. Turvallisuusneuvonantaja toimintaan kohdistuva valvonta on kuitenkin ollut vähäistä. Vuonna 2009 valmistuneen VAK-valvontaa käsittelevän tutkimuksen mukaan turvallisuusneuvonantajan toimintaan kohdistuvan valvonnan puute voi johtaa turvallisuusneuvonantajan tärkeyden aliarviointiin⁴. Samassa selvityksessä mainittiin VAK-valvonnan suurimpien kehitystarpeiden olevan lähettäjiin ja vastaanottajiin kohdistuvassa valvonnassa. Turvallisuusneuvonantajatoimintaan kohdistuva viranomaisvalvonta kohdistuisi juuri lähettäjiin sekä vastaanottajiin ja voisi parantaa turvallisuusneuvonantajien roolia toiminnanharjoittajien alaisuudessa.

Poliisi valvoo turvallisuusneuvonantajatoimintaa onnettomuustilanteissa sekä tien päällä tapahtuvassa kuljetusten valvonnassa. Tyypillisiä valvonnassa havaittuja ongelmia ovat puutteet rahtikirjoissa, puutteet kuljettajan osaamisessa sekä puutteet pakkauksissa.

² Koskenniska, Juha. Vaarallisten aineiden ajolupakoulutuksen kehittäminen. Opin näytetyö, Jyväskylän ammattikorkeakoulu. 2014.
<https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/78995/Koskenniska_Juha.pdf?sequence=1>. Haettu 12.5.2016.

³ Jaakkola, Timo. Itä-Uudenmaan poliisilaitos. Haastattelu 10.6.2016.

⁴ VAK-valvonta kuljetusketjussa –kehittämistarpeet vaarallisia aineita lähettävien ja vastaanottavien yritysten valvonnassa sekä valvonnan koordinoinnissa. Liikenne- ja viestintäministeriön julkaisuja 42/2009. Helsinki, 2009.

Liikenne- ja viestintäministeriö valmistelee vaarallisten aineiden kuljetusta koskevan lain kokonaisuudistusta⁵. Nykyinen yli 20 vuotta vanha laki on tarkoitettu vastaamaan nykypäivän tarpeita siten, että laki turvaa korkean turvallisuustason aiheuttamatta toimijoille turhaa hallinnollista taakkaa. Tavoitteena on antaa uusi laki eduskunnalle vuoden 2017 syksyllä. VAK-lain kokonaisuudistuksen yhteydessä on pohdittu mahdollisuutta perustaa turvallisuusneuvonantajarekisteri.

Turvallisuusneuvonantajarekisterin avulla olisi tarkoitus tehostaa turvallisuusneuvonantajajärjestelmän leviämistä. Rekisteriin tulisi ilmoittaa turvallisuusneuvonantajajärjestelmän piirissä olevan toiminnanharjoittajan nimi sekä turvallisuusneuvonantajien nimet ja yhteystiedot. Hyödyllistä olisi, jos toiminnanharjoittajan nimi olisi rekisterissä julkinen tieto. Rekisterin avulla valvovat viranomaiset voisivat seurata, millä toiminnanharjoittajilla on turvallisuusneuvonantaja, sekä kehittää turvallisuusneuvonantajatoimintaan ja VAK:een kohdistuvaa valvontaa yleisesti.

Myös osa toiminnanharjoittajista on kaivannut rekisteriä turvallisuusneuvonantajista, koska se helpottaisi yhteydenpitoa muihin turvallisuusneuvonantajiin. Suomen kuljetus ja logistiikka Ry on epävirallisen turvallisuusneuvonantajarekisterin perustanutkin. Vuonna 2002 tehdyn selvityksen haastatteluaineiston mukaan julkinen rekisteri saattaisi myös toimia kannustimena hankkia toiminnanharjoittajalle turvallisuusneuvonantaja¹.

3 TURVALLISUUSNEUVONANTAJAREKISTERI RUOTSISSA

Ruotsissa turvallisuusneuvonantajista pidetään rekisteriä. Ruotsin kokemuksia rekisteristä selvitettiin sähköpostikyselyllä⁶. Rekisteriä ylläpitää Ruotsissa varautumisesta ja huoltovarmuudesta vastaava virasto Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

Ruotsin kaikki n. 560 turvallisuusneuvonantajaa ovat rekisterissä. Rekisteristä löytyy tieto siitä, kuka on yrityksen turvallisuusneuvonantaja. Muita rekisteristä löytyviä yrityskohtaisia tietoja ovat mm. yhteystiedot, toimiala, koko ja perustamisvuosi. Rekisteriin on haluttu yrityskohtaisia tietoja monipuolisesti, jotta valvontaa voidaan kohdistaa tietojen perusteella.

Ruotsin turvallisuusneuvonantajia koskeva rekisteri on osin julkinen. Viraston ulkopuolisten on mahdollista nähdä rekisteristä yritykset, joilla on turvallisuusneuvonantaja.

MSB:n henkilökunta lisää turvallisuusneuvonantajan tiedot rekisteriin tämän suoritettua kokeen hyväksytysti. Yritykset käyvät itse päivittämässä turvallisuusneuvonantajaa koskevat muutokset rekisteriin. Kaikki sellaiset yritykset, joista on turvallisuusneuvonantaja lähtenyt pois, eivät ole päivittäneet muutosta järjestelmään. Tästä ja joistakin rekisterin teknisistä puutteista johtuen rekisterin tiedot yrityksistä ja niiden turvallisuusneuvonantajista eivät ole täysin ajan tasalla ja yritysten turval-

⁵ VAK-lain kokonaisuudistus. Liikenne- ja viestintäministeriön internet sivut. <<http://www.lvm.fi/vak-lain-kokonaisuudistus>>. Haettu 12.5.2016.

⁶ Miina Grönlundin (Trafi) ja Johannes Forsbergin (MSB) sähköpostiviestit 4.5.2016 ja 9.5.2016.

lisuusneuvonantajatilannetta joudutaan välillä selvittämään kyselyjen avulla. Rekisterin puutteista huolimatta sitä pidetään MSB:ssä melko hyödyllisenä työkaluna.

4 ARVIOIDUT VAIKUTUKSET

4.1 Rekisterin hyödyntäminen valvonnassa

TNA-rekisterin avulla lähettäjiin ja vastaanottajin kohdistuvaa VAK-valvontaa olisi mahdollista kehittää. TNA-rekisterin avulla viranomaiset näkisivät, millä yrityksillä on turvallisuusneuvonantaja ja kuinka monta niitä on kussakin yrityksessä. Näin viranomaisten kuva turvallisuusneuvonantajajärjestelmän kokonaistilanteesta selkiytyisi.

Liikenneonnettomuuden tapahtuessa poliisin on turvallisuusyistä tärkeää saada selville, mitä onnettomuusajoneuvossa kuljetetaan. Ajoneuvon kuljettaja voi esimerkiksi loukkaantumisen johdosta olla kykenemätön antamaan poliisille tietoja ajoneuvon kuormasta. TNA-rekisterin avulla poliisi voisi selvittää yrityksen turvallisuusneuvonantajan sekä tämän yhteystiedot ja saada sitä kautta tietoja kuljetettavista aineista. Nykytilanteessa turvallisuusneuvonantajan selvittäminen kiireisessä tilanteessa on ongelmallista, koska poliisilla ei ole turvallisuusneuvonantajien suoria yhteystietoja. Turvallisuusneuvonantajan selvittäminen yrityksestä kyselemällä saattaa ottaa aikaa, koska tieto yrityksen turvallisuusneuvonantajasta ei ole usein esimerkiksi yrityksen puhelinvaihteelle selvä. Kuljetuksiin kohdistuvassa poliisin valvonnassa TNA-rekisterin avulla olisi mahdollista tarkistaa, onko tarkastuksen kohteena olevalla kuljetusyrityksellä turvallisuusneuvonantajaa. Samoin tulli ja rajavartiolaitos voisivat hyödyntää TNA-rekisteriä valvonnassaan.

Viranomaiset voisivat myös tarkistaa rekisteristä, onko kaikilla sellaisilla yrityksillä turvallisuusneuvonantaja, joilla sellainen saatavilla olevien tietojen perusteella kuuluisi olla. Poliisilta saatujen tietojen mukaan heillä on tällaiset ongelmayritykset tiedossa jo nykytilanteessakin.

Nykymallissa vaaditaan alan yrityksiltä turvallisuusneuvonantajaa, mutta koska sen seuraamiseksi tai valvomiseksi ei normaalitilanteessa tehdä mitään, voi yrityksille muodostua kuva, että turvallisuusneuvonantajan olemassa olo ei ole merkityksellistä. Yritysten velvollisuus ilmoittaa turvallisuusneuvonantajat rekisteriin saattaisi tältä osin konkretisoida turvallisuusneuvonantajaa koskevia vaatimuksia ja luoda yrityksille painetta laittaa turvallisuusneuvonantajaa koskevat asiat kuntoon. Tämä edellyttäisi lakimuutoksen yhteydessä voimakasta tiedottamista rekisterin perustamisesta ja sen merkityksestä. Mikäli rekisterissä olisi julkisena tieto siitä, millä yrityksillä on turvallisuusneuvonantaja, saattaisivat yritykset raportoida toisista yrityksistä, joilla ei ole turvallisuusneuvonantajaa vaikka, vaatimus kyseisiä yrityksiä koskisikin.

VAK-lain kokonaisuudistuksen yhteydessä on myös esitetty ajatus, että yrityksen turvallisuusneuvonantaja velvoitettaisiin laatimaan vuosiraportti. TNA-rekisterin ja vaarallisten aineiden kuljetusta käsittelevän vuosiraportin avulla viranomaisten olisi mahdollista tehdä ”etävalvontaa” ilman konkreettisia vierailuja kohdeyrityksissä paikanpäällä.

TNA-rekisterin avulla viranomaiset voisivat lisäksi kohdistaa kyselyitä alan toimijoille ja lähettää muistutuksia turvallisuusneuvonantajan todistuksen voimassa olon päättymisestä.

Rautatieliikenteen harjoittajien ja rataverkon haltijoiden valvonnassa Trafin valvojat voisivat TNA-rekisterin avulla tarkistaa, onko valvonnan kohteena olevalla toiminnanharjoittajalla turvallisuusneuvonantaja. Koska rautateiden valvonta perustuu auditointeihin, joissa turvallisuusneuvonantajaa koskevista asioista keskustellaan valvonnan kohteen kanssa, ei TNA-rekisterillä ole suurta merkitystä rautateiden valvonnan kannalta.

4.2 Rekisterin perustamisen ja ylläpidon vaikutukset

TNA-rekisterissä tulisi olla tietoja yrityksistä, joilla on turvallisuusneuvonantaja, sekä turvallisuusneuvonantajien nimet ja yhteystiedot. Koska rekisteriin kerättäisiin henkilötietoja, olisi kyseessä henkilöreki⁷. Henkilöreki⁷ ylläpitämiseen liittyy tiettyjä velvoitteita koskien mm. rekisterin käyttötarkoitusta, rekisteriselostetta, tietojen suojaamista, tietojen oikeellisuutta ja rekisteröidyn oikeutta tarkistaa häntä koskevat tiedot. Rekisterin hyödyntämisen kannalta olisi hyödyllistä, jos rekisteri olisi yritysten nimien osalta julkinen.

Valvovilla viranomaisilla tulisi olla pääsy rekisteriin. Muiden viranomaisten pääsy rekisteriin voidaan toteuttaa joko rajapinnan tai käyttöliittymän avulla. Rajapinta on toimivampi ratkaisu, jos käyttöä on paljon. TNA-rekisterin käytön ollessa suhteellisen vähäistä on käyttöliittymä todennäköisesti kustannustehokkaampi ratkaisu. Yhteyden luomisesta aiheutuisi pienemmät kustannukset niille viranomaisille, joiden kanssa yhteys muodostetaan.

Reki⁷in pitäjän resurssien säästämiseksi olisi hyödyllistä, että toiminnanharjoittajat vastaisivat tietojen päivittämisestä TNA-reki⁷in. Päivittämisen toiminnanharjoittajille mahdollistava toiminnallisuus voidaan toteuttaa esimerkiksi käyttöliittymän tai ilmoituslomakkeen avulla. TNA-reki⁷in suhteellisen pienestä koosta johtuen ilmoituslomakkeen käyttö saattaisi olla kustannustehokkain tapa päivitystoiminnon toteuttamiseen.

TNA-reki⁷in perustamisen kustannuksia on hyvin vaikea arvioida etukäteen. Reki⁷in perustamisen kustannuksiin vaikuttaa mm. se, miten paljon pystytään hyödyntämään jo olemassa olevia reki⁷iteitä sekä järjestelmiä ja kuinka paljon joudutaan tekemään uutta. On mahdollista, että TNA-reki⁷ pystyttäisiin perustamaan hyödyntämällä jo olemassa olevia järjestelmiä. Vaikka TNA-reki⁷ on maallikon silmin melko yksinkertainen reki⁷, edellyttää sen toiminnallisuuksien luominen riippuvuuksia useiden eri järjestelmien välillä. Näiden riippuvuussuhteiden rakentaminen väistämättä vaikuttaa reki⁷in hintaan. Huomioitavia seikkoja ovat muun muassa TNA-reki⁷in ja Trafin asiakirjahallintojärjestelmän välinen yhteys sekä se, miten varmistetaan, että reki⁷in ilmoitettavilla turvallisuusneuvonantajilla on todistus voimassa.

TNA-reki⁷in perustamisen kustannusten voidaan arvioida olevan suuruusluokaltaan noin 100 000 euroa. Mikäli TNA-reki⁷ä kehitettäessä joudutaan tekemään paljon uutta ja eri järjestelmien yhteentoimivuuden kehittäminen osoittautuu haastavaksi, voi TNA-reki⁷in hinta nousta selvästi esitetystä arviosta. Esitettyä kus-

⁷ Henkilötietolaki (523/1999).

tannusarviota tulee pitää suuntaa antavana sen pohjautuessa kahden asiantuntijan suppeisiin haastatteluihin ja vastaavien IT-hankintojen kustannusten pintapuoliseen tarkasteluun. Euromääräisten kustannusten lisäksi rekisterin perustaminen vaatii Trafilta henkilöresursseja.

Perustamiskustannusten lisäksi TNA-rekisterin ylläpito edellyttää rahaa ja henkilötyövoimaa. Mikäli rekisteriin ei ole tarpeen tehdä suuria muutoksia, jäävät ylläpidon euromääräiset kustannukset pieniksi. Rekisterin ylläpito ja oikeellisuuden varmistaminen edellyttävät jonkin verran henkilötyövoimaa. Vaadittavien henkilötyövuosien (HTV) määrä voidaan kuitenkin arvioida pieneksi, arviolta 0,2 HTV vuodessa.

Trafi pyrkii toiminnassaan kustannusvastaavuuteen. On mahdollista, että TNA-rekisterin perustamisen ja ylläpidon kustannuksia ei saada perittyä rekisteröitäviltä yrityksiltä. Tällöin TNA-rekisteriin liittyviä kustannuksia täytyisi kerätä muusta toiminnasta.

5 JOHTOPÄÄTÖKSET

Turvallisuusneuvonantajalla on keskeinen merkitys vaarallisten aineiden kuljetusten turvallisuuden ja vaatimustenmukaisuuden varmistamisessa. Asianmukainen turvallisuusneuvonantaja on mm. tärkeä tuki kuljettajalle ja kriittinen osatekijä esimerkiksi onnettomuutta seuraavan reagoinnin toteuttamisessa. Monin paikoin turvallisuusneuvonantajajärjestelmä toimii hyvin, mutta osin järjestelmän jalkauttaminen on jäänyt kesken. VAK-lain kokonaisuudistuksen yhteydessä on pohdittu keinoja turvallisuusneuvonantajajärjestelmän kattavuuden parantamiseen ja TNA-rekisteriä on esitetty yhtenä keinona. Muina keinoina on esitetty muun muassa viranomaisille oikeutta antaa toiminnanharjoittajille sanktioita turvallisuusneuvonantajaa koskevista puutteista sekä turvallisuusneuvonantajien velvollisuutta tehdä toiminnasta viranomaisille vuosiraportti.

TNA-rekisteri edistäisi turvallisuusneuvonantajajärjestelmän leviämistä auttamalla valvonnan suorittamista ja konkretisoimalla toiminnanharjoittajille velvollisuutta nimetä turvallisuusneuvonantaja. TNA-rekisterin mahdolliset hyödyt ovat osin riippuvaisia lainsäädännön muista muutoksista. Mikäli VAK-lainsäädäntö jatkossa nykyistä tarkemmin velvoittaa muitakin viranomaisia kuin poliisia turvallisuusneuvonantajatoiminnan valvontaan, voidaan rekisteriä hyödyntää valvonnan kehittämisessä. TNA-rekisteri yhdessä turvallisuusneuvonantajien tekemien vuosiraporttien kanssa mahdollistaisi viranomaisille myös ns. kirjoituspöytävalvonnan tekemisen. TNA-rekisteri yhdessä selkeiden rangaistuspykälien kanssa loisi sellaisille toiminnanharjoittajille, joilla ei tarpeesta huolimatta turvallisuusneuvonantajaa ole, paineen nimetä turvallisuusneuvonantaja. On todennäköistä, että perustamalla TNA-rekisteri ja toteuttamalla muita turvallisuusneuvonantajajärjestelmän leviämistä tukevia lakimuutoksia järjestelmän kattavuutta saataisiin parannettua voimakkaasti. TNA-rekisterin ja vuosiraportointivelvoitteen keskeisenä hyötynä voidaan pitää sitä, että ne parantaisivat turvallisuusneuvonantajajärjestelmän kattavuutta ilman runsaasti resursseja vaativan kenttävalvonnan lisäämistä.

TNA-rekisterin perustamisella olisi hyödyllisiä vaikutuksia ilman muita lakimuutoksiakin. Näihin hyötyihin voidaan lukea ennen kaikkea rekisterin hyödyt poliisin suorittamassa valvonnassa ja TNA-rekisterin vaikutus turvallisuusneuvonantajan nimeämisvelvollisuuden konkretisoijana. On kuitenkin mahdollista, että ilman muita

lakimuutoksia pelkän TNA-rekisterin perustaminen ei merkittävästi parantaisi järjestelmän kattavuutta.

Yksinkertaiselta vaikuttava rekisteri on todellisuudessa riippuvainen useiden eri järjestelmien yhteistoiminnasta. Tämän johdosta rekisterin kehittämisen todellisia kustannuksia on vaikea arvioida. TNA-rekisterin perustamisen kustannusten voidaan karkeasti arvioida olevan noin 100 000 euron suuruusluokkaa. Rekisterin ylläpidon kustannuksia sen sijaan voidaan pitää suhteellisen pieninä. Rekisterin perustamisen kertakustannukset ovat melko suuret, mutta mikäli rekisterin avulla pystytään kehittämään turvallisuusneuvonantajatoimintaa ja sen myötä liikenneturvallisuutta, voidaan katsoa TNA-rekisterin olevan yhteiskunnan kannalta kannattava investointi.

Liite 1.

Vaikutusten arvioinnin taustaksi haastatellut henkilöt:

Grönlund, Miina. Erityisasiantuntija, Trafi. 23.5.2016.

Forsblom, Oskari. Asiantuntija, Trafi. 10.6.2016.

Jaakkola, Timo. Ylikonstaapeli, Itä-Uudenmaan poliisilaitos. 10.6.2016.

Karvonen, Tanja. Erityisasiantuntija, Trafi. 21.6.2016.

Rahkola, Pekka. Tarkastaja, Trafi. 18.5.2016.

Ranta, Pirjo. Asiantuntija, Trafi. 20.6.2016.

Tourunen, Antti. Erityisasiantuntija, Trafi. 21.6.2016.